

ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ
tel br: 051 254 141 mob. 091 7243605
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br: 25

Rijeka 10.10 2023 god.

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Na posl: broj : P- 396/2021

TUŽITELJI :

1.JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611
kojeg zastupa:

TUŽENI:

1.LORIS RAK OIB: 81830822007 stečajni upravitelj iz Rijeke, Zagrebačka Br: 18
2. LILIJANA AUGUSTIN OIB 12365783008 stečajni upravitelj Matulji, Šmogorska cesta 43,
3. DINKA TRUMBIĆ OIB 43468134790 stečajni upravitelj iz Splita Lovretska 10

PODNEŠAK TUŽITELJA

-kojim ispravlja tužbu i tužbeni zahtijev te dopunjuje navode

Tužitelj sukladno ovodsudskom rješenju od 28. rujana 2023 god ispravlja tužbeni zahtijev na način da glasi :

1.Utvrđuje se da tužitelj JACOPO CIPOLAT GOTET OIB: 80746786593 ima prema stečajnim upraviteljima tuženom LORISU RAKU OIB: 81830822007 , prema tuženoj LILIJANI AUGUSTIN OIB12365783008 i prema tuženoj DINKI TRUMBIĆ OIB 43468134790 , pravo na naknadu štete zbog povrede Plana podijele izrađenog dana 26.11 2012 god a upisanog dana 15. 1 2013 god. pravomoćnim Rješenjima Tt-12/7074 i Tt-12/7075 od 15. Siječnja 2013 god u Sudskom registru Trgovačkog suda u Rijeci u ulošku 040090604 -OIB 27408374267 za TD Ortis Commerce d.o.o. i u ulošku 040267837 - OIB:84567277611 za TD Eurostroj nova d.o.o.

2. Nalaže se tuženom LORISU RAKU OIB: 81830822007 i tuženoj LILIJANA AUGUSTIN OIB 12365783008 i tuženoj DINKI TRUMBIĆ OIB 43468134790 da tužitelju JACOPO CIPOLAT – GOTET OIB: 80746786593 isplate naknadu u iznosu koji će tužitelj precizirati po pravomoćnosti toč. 1 presude i provedenog vještačenja , sve u roku od 8 dana

3. Nalaže se tuženim da tužitelju naknade parnični trošak sve u roku od 8 dana .

Tužitelj uz to navodi da je tužbeni zahtijev deklaratorni te je dužan dokazati pravni interes te shodno tome navodi :

Plan podijele izrađen je od strane tužitelja dana 26. 11 2012 god i on sam za sebe nema nikakav učinak . Međutim nakon što je 15. 1 2013 god Trgovački sud dopstio upis svojim riješenima taj upis ima posljedice određene Zakonom o trgovačkim društvima .

Plan podijele od dana 15. 1 2013 god je „zakon“ za trgovačka društva za stečajne upravitelje , za vjerovnike dužnike, članove društva i sve sudionike predstečajnog i stečajnog postupka .

Tužitelj je osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611 te ima pravo na dobit u tom trgovačkom društvu što mu je onemogućeno protupravnim radnjama tuženih .

DOKAZ: nesporno , uvid u prijedlog za prekid postupka od 31.11 2018 god
prileže spisu

To više prvotuženi umjesto da provijeri Plan podijele , uzrokovao je u suradnji sa drugo i trećetuženom i stečajnu litispedenciju , rijetko viđenu u stečajnom pravu .

Stečajni upravitelji su dužni postupati po „Zakonu“ u ovm slučaju Planu podijele međutiim prvotuženi Stečajni upravitelj namjerno pa čak i prijevarno, iz samo njemu poznatih razloga i zaobilazi Plan podijele ?

DOKAZ: nesporno , po potrebi uvid u spis stečajnog predmeta St- 91/2012

Dva i tri tužena ne postupaju po „planu podijele još od predstečajnog postupkam mada je tužitelj i tada na to ukazivao .

DOKAZ: uvid u spis stečajnog predmeta St- 483/2017 i St-1300/2016

Sljedom navedenog tužitelj predlaže da se po provedenoj raspravi usvoji tužbeni zahtijev u toč. 1

Da se donese dijelomična presuda o osnovu a da se po pravomoćnoisti raspravlja o toč. 2 .

Osnovom čl. 20 st. 2 ZOO-a je određeno da obveze mogu nastati i na osnovu odluke suda ili druge vlast a čl. 346 ZOO a određen je i obujam naknade .

Nerazumljivi su stečajni upravitelji koji osporavaju tužbeni zahtijev kada su od strane Trgovačkog suda u Rijeci posebno odabrani da bi poštiivali „Zakon“ u ovom slučaju Plan podijele upisan 15. 1 2013 god. a kako to oni čine i kako su uspjeli ostvariti stečajnu litispedenciju taj bi se pravni „fenomen „ posebno imao ispitati i pred drugim nadležnim državnim tijelima .

TUŽITELJ p.p.